

Procedura aperta per l'affidamento del servizio specialistico di "Facilitatore Sociale" per utenti con disturbi psichici
Zona Distretto/SDS Lunigiana. Cig 83095319E6 (n pr. Interno 3P-bis)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3
SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA -

		NOME SOCIETA'				
		Pegaso Blue Cooperativa Sociale				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	ottenuto	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola	
CRITERIO I (TOT. 67) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>D) Gestione dei servizi socio-sanitari:</u>				
Max punti 25	25	a) Organizzazione generale del servizio, analisi dei bisogni dell'utenza, sinergie e collaborazione con il tessuto sociale (famiglie, associazionismo, volontariato, cooperazione sociale). GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: L'esposizione nel suo complesso risulta non molto sintetica. Gli interventi previsti rispondono alla promozione dell'autonomia e cura della persona, al potenziamento e/o mantenimento delle abilità possedute, a un miglioramento della qualità di vita dell'utente.	0,70	17,50		
Max punti 24	24	b) Consistenza numerica, piano di organizzazione e gestione del personale impiegato, comprensivo delle strategie per evitare/contenere il turn-over e garantire l'effettiva e costante presenza del personale senza alcuna soluzione di continuità, meccanismo di sostituzioni per ferie, malattie, congedi in generale tali da non comportare alcuna riduzione del contingente di personale preposto. Articolazione dei turni e numero delle unità di personale presenti in ciascuna fascia oraria. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: La Cooperativa ripropone lo stesso modello operativo fino ad oggi adottato per il piano di servizio e l'organizzazione del personale. L'impiego delle figure professionali corrisponde alla richiesta del bando. Presentano un sistema di rilevazione presenze del personale cartaceo che ipotizzano di poter adeguare, se richiesto, con dispositivi di localizzazione. L'esposizione nel suo complesso risulta non molto sintetica.	0,70	16,80		
Max punti 6	6	c) Formazione permanente degli operatori, articolato in annualità. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: Nel progetto dichiarano di collaborare per la programmazione del percorso formativo con l'Agenzia formativa Etruscaform. Viene proposto di realizzare una formazione obbligatoria entro i primi 6 mesi e successivamente presentano un piano per l'intero triennio. E' una formazione del personale sull'area amministrativa, area operativa e la parte di organizzazione e management. Discreta chiarezza espositiva e sintesi.	0,70	4,20		
Max punti 4	4	d) Mezzo/i idoneo/i a disposizione per il trasporto degli utenti. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: Saranno messi a disposizione i mezzi degli operatori in servizio e presentano un accordo di noleggio di due mezzi per il trasporto dell'utenza.	0,70	2,80		
Max punti 3	3	e) Alimentazione flussi informativi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: La rilevazione dei flussi informativi è in modalità cartacea. Ipotizzano di poter adeguare le proprie procedure con l'uso di un applicativo di cui l'appaltatore intende avvalersi.	0,70	2,10		
Max punti 5	5	f) Eventuali proposte migliorative e/o innovative. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: Vengono proposti degli interventi che accompagnano e sostengono l'utente nel percorso terapeutico e di vita. Discreta chiarezza espositiva e sintesi.	0,70	3,50		

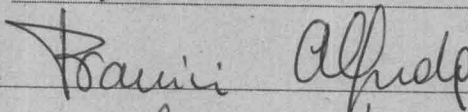
CRITERIO II (TOT. 8) :		II) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 8	8	a) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione e protocolli operativi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Vengono spiegati con chiarezza i metodi di comunicazione e diffusione della politica e gli obiettivi di qualità.	0,80	6,40	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	53,30	TOTALE		53,30	75,00
Punteggio migliore (Pm)	53,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Pietro Scarpellini



Membro della Commissione Alfreda Pianini



Membro della Commissione Rosaria Di Giambattista

